

ПРОГРАММА ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Тема инновационного проекта «Современные образовательные технологии по формированию основ безопасности жизнедеятельности детей дошкольного возраста».

Актуальность исследования, проблема, противоречие. Актуальность исследования состоит из социальной значимости проблемы, средней степени научно-методической разработанности данной работы и состоянием проблемы на практике. Актуальность темы исследования обусловлена тем, что проблема защиты человека от опасностей в различных условиях его обитания возникла одновременно с появлением на Земле наших далеких предков. На заре человечества людям угрожали опасные природные явления, представители биологического мира. С течением времени стали появляться опасности, творцом которых стал сам человек. В третьем тысячелетии актуализировалась необходимость поиска механизма для формирования у подрастающего поколения сознательного отношения к вопросам личной безопасности в связи с проявлениями разрушительных сил природы, увеличения количества промышленных аварий и катастроф, опасности социального характера, отсутствия навыков правильного поведения в чрезвычайных ситуациях.

Обеспечение безопасности жизнедеятельности является приоритетной задачей для личности, общества, государства. Абсолютной безопасности не бывает. Всегда существует некоторый остаточный риск. Под безопасностью понимается такой уровень опасности, с которым на данном этапе научного и экономического развития можно смириться. Безопасность — это приемлемый риск. Достичь этой цели возможно только с помощью образования. Другого пути нет. Опасности по своей природе вероятностны (случайны), потенциальны (скрыты), перманентны (постоянны, непрерывны) и тотальны (всеобщы). Следовательно, на Земле нет человека, которому не угрожают опасности. Но зато есть множество людей, которые об этом не подозревают. Их сознание работает в режиме отчуждения от реальной жизни.

Установлено, что актуальность проблемы обеспечения безопасности в образовательной сфере обусловлена ростом опасных ситуаций в образовательных учреждениях, а также ростом детской заболеваемости, травматизма и смертности в России (в 3-4 раза выше, чем в других странах). В настоящее время в стране почти 30 млн. обучающихся, воспитанников и педагогов, то есть пятая часть населения, а с учетом членов их семей — более половины населения страны. Именно этим определяется место и роль обеспечения безопасности образовательных учреждений в системе национальной безопасности России.

В Письме Минобрнауки РФ «Об обеспечении безопасности в образовательных учреждениях» указывается, что решение проблем безопасности возможно только путем применения комплексного подхода, сочетающего в себе меры по развитию общей культуры обучающихся в области безопасной жизнедеятельности, обучение безопасному поведению в опасных и чрезвычайных ситуациях природного, техногенного и социального характера. В этом письме впервые уделено внимание формированию культуры безопасности воспитанников и сотрудников образовательных учреждений.

Одна из особенностей человеческого сознания состоит в том, что оно не придает приоритетного значения информации, которая носит вероятностный характер. Сложившаяся социальная и экологическая обстановка вызывает беспокойство у людей всей планеты. Особую тревогу человечество испытывает за самых незащищенных граждан — маленьких детей. Специалистами разных научных направлений отмечается, что механизмом формирования ответственного отношения человека к своей безопасности должно быть образование (Н.А. Едимская, М.А. Котик, Л.А. Михайлов, С.А. Проскурин, Ю.В. Репин и др.). Данная подготовка должна проходить на всех этапах жизни человека, а

начинать ее необходимо с дошкольного возраста (Н.Н. Авдеева, О.Л. Князева, Р.Б. Стеркина, Т.Г. Хромцова и др.). Задача педагогов и родителей, по мнению Н.Н. Авдеевой, О.Л. Князевой, Р.Б. Стеркиной, состоит не только в том, чтобы оберегать и защищать ребенка, но и в том, чтобы подготовить его к встрече с различными сложными, а порой опасными жизненными ситуациями. Ю.В. Репин призывает педагогов прививать детям дошкольного возраста нормы безопасного поведения в окружающей обстановке.

Для выработки идеологии безопасности, формирования безопасного мышления и поведения было предложено ввести в общее образование учащихся новую обязательную учебную дисциплину - «Основы безопасности жизнедеятельности» (ОБЖ). Данная дисциплина представляет собой область научных знаний, изучающую общие опасности, угрожающие каждому человеку, и разрабатывающую соответствующие способы защиты от них в любых условиях обитания человека. В настоящее время можно констатировать, что курс ОБЖ сформировался как образовательная область, но в тоже время, появился целый ряд проблем, тормозящий его развитие. Наиболее очевидные проблемы - слабость материально-технической базы, отсутствие проектов образовательной среды, отсутствие качественного педагогического состава, косное отношение чиновников от образования к данному курсу и т.д.

В дошкольном образовании указанная проблема является недостаточно изученной, решение ее находится на стыке экологии, культурологии, педагогики и психологии. Раннее и дошкольное детство в силу специфики возраста и особенностей развития ребенка остается недооцененным в становлении культуры безопасности жизнедеятельности человека, культуры его здоровья. Не случайно В.В. Колбанов указывает, что валеология детства является наименее разработанным, наиболее трудоемким, но перспективным направлением научных исследований. Исходной возрастной точкой формирования здоровьесбережения принято считать младший школьный возраст (7-8 лет).

Осмысливая выше указанные проблемы, можно сделать вывод: только через качественное образование можно подготовить человека нового склада мышления, обладающего необходимыми знаниями, умениями и навыками, располагающего нужной информацией, имеющего желание, интерес и потребность к обеспечению своей собственной безопасности и безопасности окружающих. В таких условиях основой обеспечения качества дошкольного образования в данном направлении может служить внутренняя образовательная среда дошкольного учреждения.

На лицо противоречия:

- на социально-педагогическом уровне — между социальным заказом общества на выполнение образованием функций, связанных с безопасностью жизнедеятельности личности и недостаточной готовностью образовательных структур к их реализации;
- на научно-теоретическом уровне — между необходимостью обновления содержания и технологий формирования культуры безопасности жизнедеятельности у дошкольников и недостаточной разработанностью теоретических основ данного процесса;
- на научно-методическом уровне — между тенденцией к более полному использованию образовательной среды и отсутствием научно обоснованных ориентиров по реализации потенциала образовательной среды при формировании культуры безопасности жизнедеятельности.

Данные противоречия позволили обозначить проблему исследования, которая заключается в разработке, теоретическом обосновании и реализации проекта образовательной среды, обеспечивающей успешность процесса формирования культуры безопасности жизнедеятельности у дошкольников.

Анализ научной литературы, выявленные противоречия актуализируют необходимость внедрения проекта формирования культуры безопасности жизнедеятельности детей, что обусловило выбор темы нашей работы: «Современные образовательные технологии по формированию основ безопасности жизнедеятельности детей дошкольного возраста».

Цель исследования: разработка и апробация модели применения современных образовательных технологий по формированию основ безопасности жизнедеятельности детей дошкольного возраста.

Объект исследования. Процесс формирования безопасного поведения детей в ДОУ.

Предмет исследования. Педагогические условия разработки и реализации модели образовательной среды формирования культуры безопасности у детей дошкольного возраста с применением инновационных технологий развития.

Гипотеза исследования. Заключается в предположении о том, что, вероятно, педагогическое проектирование образовательной среды ДОУ будет способствовать формированию культуры безопасности жизнедеятельности у детей дошкольного возраста, если:

- в основе проектирования будут лежать средовой, культурологический и деятельностный подходы;
- проект образовательной среды будет представлен взаимодействием участников педагогического процесса, предметной развивающей средой, педагогической технологией;
- будет разработан критериально-диагностический аппарат оценки эффективности проекта формирования культуры безопасности жизнедеятельности у дошкольников, включающий обоснование выбора компонентов, критериев для оценивания уровня культуры безопасности жизнедеятельности у детей;
- будет создано программно-методическое обеспечение процесса формирования культуры безопасности жизнедеятельности у дошкольников.

Задачи исследования.

1. Провести теоретический анализ психолого-педагогической литературы по формированию основ безопасности жизнедеятельности детей дошкольного возраста.
2. Разработать и реализовать модель образовательной среды в ДОО в контексте безопасности жизнедеятельности детей.
3. Выявить методы и формы повышения педагогической компетентности педагогов ДОО по формированию основ безопасности жизнедеятельности детей дошкольного возраста. Организовать курсы повышения квалификации педагогов ДОО.
4. Экспериментально проверить эффективность модели применения в ДОО образовательных технологий формирования основ безопасности жизнедеятельности детей дошкольного возраста. Обобщить результаты исследовательской деятельности.

Теоретико-методологическая основа исследования.

- основы педагогического проектирования и организации образовательных пространств, изложенные в исследованиях В.П. Беспалько, В.В. Гузеева, В.М. Монахова, В.С. Безруковой, Г.К. Селевко, В.В. Серикова, М.В. Кларина и др.;
- антропоцентрические концепции естественнонаучного и гуманитарного образования и идеи ценностного понимания смысла жизни (А.Г. Здравомыслов, И.С. Кон, В.А. Ядов и др.);
- идеи становления личности в системе воспитания с позиции формирования здорового образа жизни и безопасности жизнедеятельности (О.А. Александров, И.И. Брехман, О.В. Гринина, Г.К. Зайцев, Д.И. Кича, В.В. Колбанов, Ю.П. Лисицин, В.А. Лищук, Ю.В. Репин, А.В. Сахно, И.Н. Смирнов, В.Д. Ширшов, Г.И. Царегородцев, Т.Г. Хромцова и др.);
- современные подходы к образованию: культурологический, определяющий приоритет ценностей как средств приобщения к культуре и становлению личностных смыслов у ребенка (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, Е.В. Бондаревская, В.И. Слободчиков и др.); средовой, означающий опосредованное управление процессом развития ребенка через среду (Ю.С. Мануйлов, С.Л. Новоселова, Р.Б. Стеркина, Н.Д. Епанчинцева и др.), деятельностный (В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев и др.).

Ожидаемые результаты исследования.

1. Повышение компетентности педагогов ДОО по вопросам воспитания, обучения и познавательного развития детей дошкольного возраста, в том числе, безопасности жизнедеятельности детей дошкольного возраста.
2. Апробированная модель применения технологий формирования основ безопасности жизнедеятельности детей дошкольного возраста для распространения и трансляции передового педагогического опыта педагогов ДОО.
3. Методическое сопровождение вопросов воспитания, обучения и познавательного развития детей дошкольного возраста в рамках модели образовательной среды в контексте безопасности жизнедеятельности детей.
4. Обогащение развивающей предметно-пространственной среды на территории и в здании ДОО.

5. Распространение опыта через средства массовой информации.

Сроки реализации инновационного проекта. 2020 - 2023г.г.

Программа рассчитана на 3 года.

Начало исследований: 12.05.2020.

Время предполагаемого завершения 01.06.2023.

Состав участников инновационной деятельности.

№	Ф.И.О.	специальность	должность участников проекта	функциональные обязанности
1.	Кислякова Светлана Александровна	Высшее, ФГБОУ ВПО "БГУ" г. Бирск, 2015, специальность «Менеджмент в образовании»	Заведующий МАДОУ ЦРР-детский сад №16 «Росинка»	Руководство, организация работы площадки, взаимодействие с социумом
2.	Ялаева Инна Васильевна	Высшее, БГПИ, 2003, специальность «Педагогика и методика начального образования», квалификация «Учитель начальных классов», переподготовка по направлению «Дошкольное образование», ГБПОУ БМПК, 2014	Старший воспитатель	Координирование работы площадки, взаимодействие с социумом, методическое сопровождение
3.	Погудина Лэйсана Раулевна	Высшее, ГОУ ВПО «БГСПА», 2007, специальность «Педагогика и психология», квалификация «Педагог-психолог»	Воспитатель	Практическая работа с воспитанниками, их родителями, педагогами. Участие в разработке методического сопровождения
4.	Быстрова Маргарита Сергеевна	Среднее специальное, БПУ, г. Благовещенск, 1998, специальность "Преподавание в начальных классах", квалификация «Учитель начальных классов»,	Музыкальный руководитель	Практическая работа с воспитанниками, их родителями, педагогами. Участие в разработке методического сопровождения

		«Учитель музыки»		
5.	Садыкова Елена Сергеевна	Высшее, ФГБОУ ВО "БГПУ им. М. Акмуллы", г.Уфа, 2020, направление «Педагогическое образование», квалификация «Бакалавр», профиль «Дошкольное образование»	Музыкальный руководитель	Практическая работа с воспитанниками. их родителями. педагогами. Участие в разработке методического сопровождения
6.	Нигматзянова Галия Анасовна	ФГБОУ ВПО "БГУ" г. Уфа, 2014, специальность «Физическая культура», квалификация «Педагог по физической культуре»	Инструктор по физической культуре	Практическая работа с воспитанниками. их родителями. педагогами. Участие в разработке методического сопровождения
7.	Абзалова Айгуль Талгатовна	Высшее, БПК, 2002, специальность «Социальная педагогика», квалификация «Социальный педагог, воспитатель» БГСПА, г. Бирск, 2007, специальность «Педагогика и психология», квалификация «Педагог-психолог»	Воспитатель	Практическая работа с воспитанниками. их родителями. педагогами. Участие в разработке методического сопровождения
8.	Аглеева Лира Ильферовна	Высшее, ВЭГУ, г. Уфа, 2003, специальность «Психология», квалификация «Педагог-психолог», переподготовка по направлению «Дошкольное образование», 2018, ООО «Инфоурок»	Воспитатель	Практическая работа с воспитанниками. их родителями. Участие в разработке методического сопровождения
9.	Аглеева Эльвира Ильферовна	Высшее, ВЭГУ, г. Уфа, 2003, специальность «Психология», квалификация «Педагог-психолог», переподготовка по направлению «Дошкольное образование», 2018, ООО «Инфоурок»	Воспитатель	Практическая работа с воспитанниками. их родителями. Участие в разработке методического сопровождения
10.	Асеева Светлана	Высшее,	Воспитатель	Практическая работа

	Александровна	ГОУ ВПО "НГПИ", 2010, специальность «Педагогика и методика начального образования», квалификация «Учитель начальных классов»		с воспитанниками. их родителями. Участие в разработке методического сопровождения
11.	Батурина Татьяна Аркадьевна	Среднее специальное, ГБПОУ БМПК, 2020, специальность «Дошкольное образование»	Воспитатель	Практическая работа с воспитанниками. их родителями. Участие в разработке методического сопровождения
12.	Галимзянова Гульнара Минияровна	Высшее, ГОУ ВПО СГПА г. Стерлитамак, 2008, специальность «Музыкальное образование», квалификация «Учитель музыки», переподготовка по направлению «Дошкольное образование», 2019, ООО «Инфоурок»	Воспитатель	Практическая работа с воспитанниками. их родителями. Участие в разработке методического сопровождения
13.	Двойничкова Гульнара Алимйрза кызы	Высшее, ФГБОУ ВПО "БГУ", 2016, специальность «Педагогика и психология», квалификация «Педагог-психолог», переподготовка по направлению «Дошкольное образование», 2020, ООО «Инфоурок»	Воспитатель	Практическая работа с воспитанниками. их родителями. Участие в разработке методического сопровождения
14.	Ананчева Светлана Сергеевна	Высшее, Бирский ГПИ, 2005, специальность «История», квалификация «Учитель истории», переподготовка по направлению «Дошкольное образование», 2020, ООО «Инфоурок»	Воспитатель	Практическая работа с воспитанниками. их родителями. Участие в разработке методического сопровождения
15.	Гарипова Илиза Дамировна	Среднее специальное, ГБПОУ БМПК, 2018, специальность «Дошкольное образование»,	Воспитатель	Практическая работа с воспитанниками. их родителями. Участие в разработке

		квалификация «Воспитатель детей дошкольного возраста», квалификация «Воспитатель детского сада»		методического сопровождения
16.	Джаноян Оксана Махарбековна	Среднее специальное, УПУ №1, г. Уфа, 1980, специальность «Дошкольное воспитание»	Воспитатель	Практическая работа с воспитанниками. их родителями Участие разработке методического сопровождения
17.	Ибагишева Наталья Владимировна	Высшее, БГПИ, г. Бирск, 2003, специальность «Педагогика и методика начального образования», квалификация «Учитель начальных классов», переподготовка по направлению «Дошкольное образование», 2018, ООО «Инфоурок»	Воспитатель	Практическая работа с воспитанниками. их родителями Участие разработке методического сопровождения
18.	Иванова Марина Васильевна	Высшее, БГПИ, г. Бирск, 1985, специальность «Русский язык и литература», квалификация «Учитель русского языка и литературы средней школы», переподготовка по направлению «Дошкольное образование», 2018, ООО «Инфоурок»	Воспитатель	Практическая работа с воспитанниками. их родителями. Участие разработке методического сопровождения
19.	Казанцева Наталья Владимировна	Высшее, БГСПА, г. Бирск, 2010, специальность «Педагогика и психология», квалификация «Педагог- психолог», переподготовка по направлению «Дошкольное образование», 2018, ООО «Инфоурок»	Воспитатель	Практическая работа с воспитанниками. их родителями Участие разработке методического сопровождения
20.	Косогорова Татьяна Евгеньевна	Среднее специальное БПУ, г. Благовещенск, 1997, специальность "Преподавание в	Воспитатель	Практическая работа с воспитанниками. их родителями Участие

		начальных классах", квалификация «Учитель начальных классов», переподготовка по направлению «Дошкольное образование», 2018, ООО «Инфоурок»		разработке методического сопровождения
21.	Кривохижина Наталья Николаевна	Высшее, БПУ, 1992, специальность "Учитель начальных классов, воспитатель", БГПИ, г. Бирск, 2005, специальность "Педагогика и психология", квалификация «Педагог-психолог»	Воспитатель	Практическая работа с воспитанниками. их родителями. Участие в разработке методического сопровождения
22.	Мартыщенко Ольга Владимировна	Среднее специальное, ГБПОУ БМПК, 2020, специальность «Дошкольное образование»	Воспитатель	Практическая работа с воспитанниками. их родителями. Участие в разработке методического сопровождения
23.	Николаенко Инна Юрьевна	Высшее, БГПИ, г.Уфа, 1992, специальность «Дошкольная педагогика и психология», квалификация «Преподаватель дошкольной педагогики и психологии, методист»	Воспитатель	Практическая работа с воспитанниками. их родителями. Участие в разработке методического сопровождения
24.	Павлова Лариса Митканасвна	Высшее, БГПИ, г. Бирск, 2001, специальность «Филология», квалификация «Учитель-филолог в условиях двуязычия», переподготовка по направлению «Дошкольное образование», 2018, ООО «Инфоурок»	Воспитатель	Практическая работа с воспитанниками. их родителями. Участие в разработке методического сопровождения
25.	Поздеева Светлана Николаевна	Среднее специальное, БПУ, г. Благовещенск, 1995, специальность «Учитель начальных классов», квалификация «Учитель начальных	Воспитатель	Практическая работа с воспитанниками. их родителями. Участие в разработке методического

		классов», переподготовка по направлению «Дошкольное образование», 2018, ООО «Инфоурок»		сопровождения
26.	Рахимова Мария Леонидовна	Среднее специальное, ГОУ СПО БПК, 2009, специальность «Социальная педагогика», квалификация «Социальный педагог, воспитатель»	Воспитатель	Практическая работа с воспитанниками, их родителями. Участие в разработке методического сопровождения
27.	Старикова Анна Ивановна	Среднее специальное, ООО «Центр профессионального развития «Партнер», 2017, специальность «Дошкольное образование», квалификация «Воспитатель ДОУ»	Воспитатель	Практическая работа с воспитанниками, их родителями. Участие в разработке методического сопровождения
28.	Старикова Александра Михайловна	Высшее, БГСПА, г. Бирск, 2006, специальность «История», квалификация «Учитель истории», переподготовка по направлению «Дошкольное образование», 2018, ООО «Инфоурок»	Воспитатель	Практическая работа с воспитанниками, их родителями. Участие в разработке методического сопровождения
29.	Шаволина Вера Александровна	Высшее, ВЭГА, г. Уфа, 2017, направление «Педагогическое образование», квалификация «Бакалавр», профиль «Дошкольное образование»	Воспитатель	Практическая работа с воспитанниками, их родителями. Участие в разработке методического сопровождения
30.	Шубина Лариса Владимировна	Высшее, БГПУ им. М. Акмуллы, г.Уфа, 2016, направление «Педагогическое образование», квалификация «Бакалавр», профиль «Начальное образование», переподготовка по направлению «Дошкольное образование», 2018, ООО «Инфоурок»	Воспитатель	Практическая работа с воспитанниками, их родителями. Участие в разработке методического сопровождения
31.	Мыльникова Марина	Высшее,	Учитель-	Практическая работа

	Сергеевна	БГПУ им. М. Акмуллы, г.Уфа, 2016, специальность «Логопедия»	логопед	с воспитанниками. их родителями Участие разработке методического сопровождения
32.	Салагаева Надежда Викторовна	Высшее, СГИ, г. Москва, 2004, специальность «Специальная дошкольная педагогика и психология», квалификация «Педагог- дефектолог для работы с детьми дошкольного возраста с отклонениями в развитии»	Учитель- логопед	Практическая работа с воспитанниками. их родителями Участие разработке методического сопровождения

Критерии и показатели оценки ожидаемых результатов.

Результаты эксперимента можно будет оценить по следующим критериям:

- повышение уровня мастерства и профессиональных компетенций педагогов ДО;
- положительная динамика развития интеллектуальных и исследовательских, познавательных способностей детей дошкольного возраста;
- динамика результатов участия педагогов, детей и их родителей в конкурсах различного уровня.



(Кислякова С.А.)